

ANALÝZA ČINNOSTI KOMISIE PRI MONITOROVACOM VÝBORE

Cieľom analýzy je získanie spätnej väzby od členov jednotlivých Komisií pri Monitorovacom výbore pre operačný program Ľudské zdroje pre PO 1 až PO 6 v rámci programového obdobia 2014-2020 (ďalej len „Komisia“). Analýza vyhodnocuje doterajšie stanovené postupy a procesy. Skúsenosti a názory respondentov sú podkladom pre návrhy zlepšenia činnosti partnerskej platformy v novom programovom období.

Realizátor analýzy: MPSVR SR, odbor programovania a hodnotenia, sekcia fondov EÚ, v spolupráci s partnermi z MŠVVaŠ SR a MV SR

Zber údajov cez online dotazník: 21. apríl – 19. máj 2022 (dotazník je uvedený v prílohe)

Počet zapojených respondentov: 34, z celkového počtu členov komisií 89 je účasť 38%

Základný prehľad o zapojených respondentoch do analýzy

(percentuálne vyjadrenia v celom dokumente sú zaokrúhľované na celé čísla)

Časové obdobie členstva v Komisii: 15% menej ako rok, 20% jeden až tri roky, 65% štyri a viac rokov

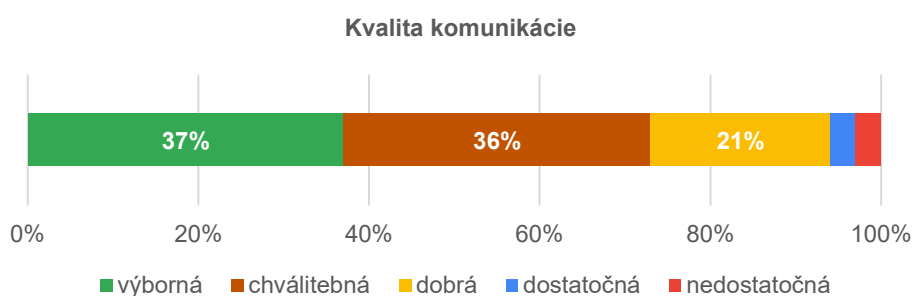
Pozícia v Komisii: 68% člen/členka, 32% pozorovateľ/pozorovateľka

Respondentmi zastúpený sektor: 65% štátna/verejná správa alebo samospráva, 29% mimovládne neziskové organizácie, 6% súkromný sektor

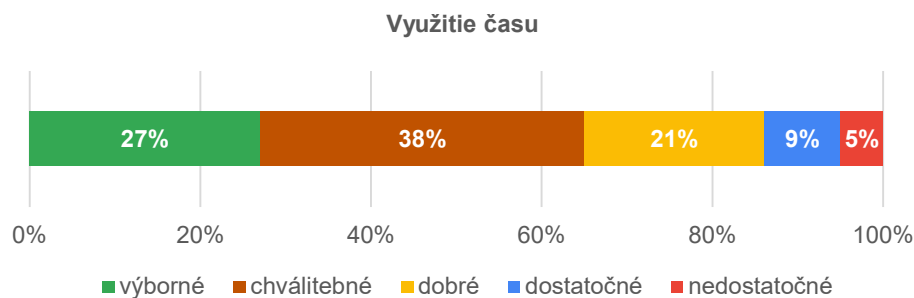
Výsledky odpovedí

Uzatvorené otázky dotazníka boli vyhodnotené prvostupňovo. Počet členov Komisií neumožňuje tvorbu druhostupňových, prípadne klastrových analýz. Odpovede na otvorené otázky sú v analýze vyhodnocované kvalitatívne.

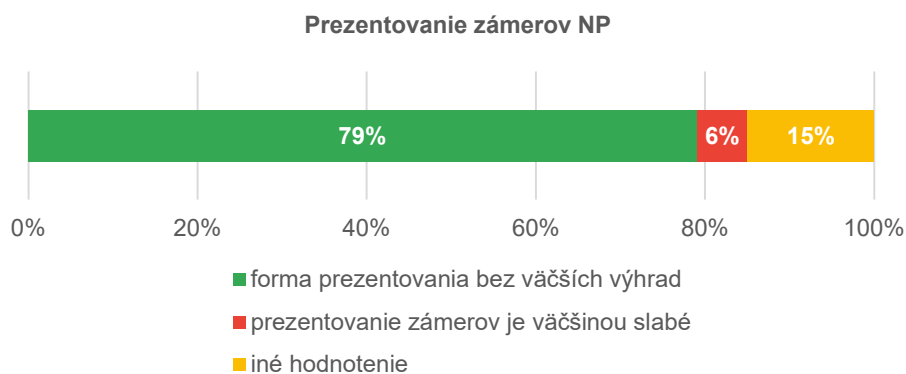
Pri otázke v dotazníku: „*Ohodnoťte kvalitu komunikácie riadiaceho/sprostredkovateľského orgánu s členmi a pozorovateľmi Komisie. (dostatočné množstvo informácií, spolupracujúca atmosféra, efektívnosť, ...)*“ celkovú komunikáciu Komisií hodnotí pozitívne deväť z desiatich členov.



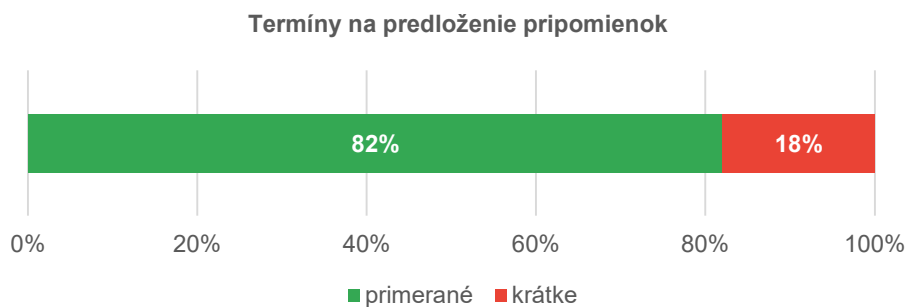
Hodnotenie využitia stanoveného času počas rokovania Komisie poskytuje podobné výsledky ako predchádzajúca otázka na kvalitu komunikácie.



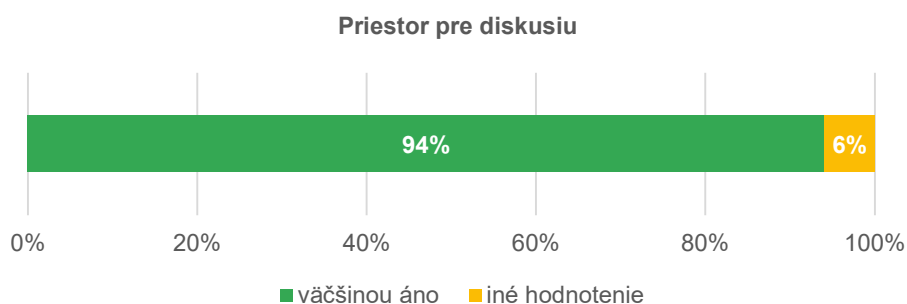
Prepočítane osem z desiatich členov pri otázke „Nakoľko je pre Vás forma prezentovania zámerov národných projektov na rokovaní Komisie zo strany gestorov dostatočná?“ označilo odpoveď „formu prezentovania hodnotím bez väčších výhrad“. Viacerí z tých, ktorí zvolili odpoveď iné, uvádzajú potrebu efektívnejšieho zladenia prezentácií s vopred zaslanými materiálmi: „Prechádzame a čítame si vlastne to, čo nám je už poslané emailom. Neostáva potom dostatok priestoru na diskusiu. Naozaj to musí byť zásadne stručné a úderné.“



Dĺžku času pre pripomienkovanie zaslaných zámerov hodnotia štyria z piatich ako primeranú, každý piaty respondent ako krátku. Možnosť „dlhé“ ne zvolil žiadny. Znenie otázky bolo nasledovné: „Ako hodnotíte stanovené termíny na predloženie pripomienok k zámerom národných projektov?“



Odpovede na otázku „Mali ste počas zasadnutia Komisie vytvorený dostatočný priestor na diskusiu o navrhovaných zámeroch národných projektov/základných rámcov pre dopytovo - orientované výzvy?“ sú z celého dotazníka najviac jednotné v súhlasných stanoviskách.

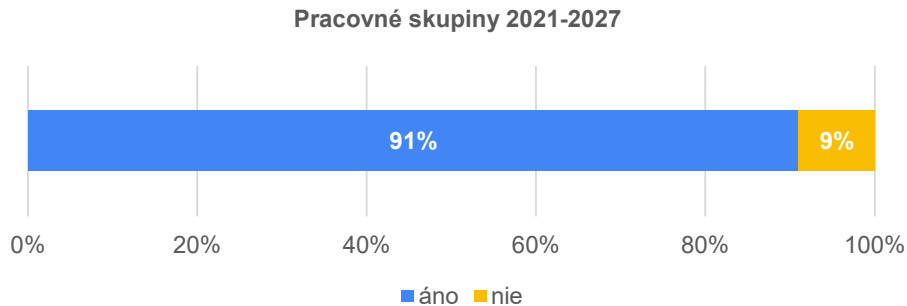


Pri otvorenej otázke: „Potrebovali by ste predložiť viac doplňujúcich materiálov na rokovania Komisie? Ak áno, aké?“ je možné v odpovediach respondentov identifikovať očakávanie, týkajúce sa potreby priblíženia kontextu predložených dokumentov na rokovanie: „predstavenie strategických materiálov, ktoré zastrešujú danú oblasť, zdôvodnenie prečo sa pristúpilo k riešeniu akurát danej/vybranej oblasti národným projektom/výzvou“, „niekedy by sa hodili také celostné pohľady, ako sa darí a čo nás v najbližšom čase čaká podľa harmonogramu výziev. Tiež info, čo sa deje so schválenými zámermi NP“, „pri národných projektoch by bolo potrebné oveľa viac ako iba čísla a frázy predkladať aj skutočne zaujímavý obsah“, „V prípadoch, že ide o opakované zámery projektov, ale aj ak ide o pokračovania projektov, bolo by vhodné, aby bolo členom zrejmé v čom je zmena oproti pôvodnému materiálu (zámeru). Dostávame síce tabuľku - vyhodnotenie pripomienok, no to sa týka už nového, upraveného zámeru“.

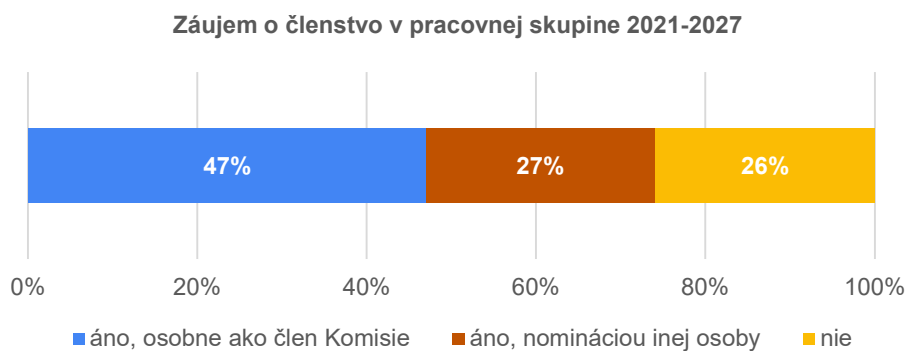
Zisťovanie „Považujete pozíciu pozorovateľa Komisie (tzn. bez hlasovacieho práva) za efektívnu a mala by byť takáto pozícia prenesená aj do zastúpenia v Komisii, resp. obdobnej platformy v programovom období 2021-2027?“ ukázalo kladné odpovede nadpolovičnej väčšiny členov.



Taktiež väčšina členov uvíta organizovanie pracovných skupín aj v budúcnosti. Otázka: „Súčasťou práce niektorých Komisií je organizovanie pracovných skupín/okruhlych stolov. Myslíte si, že táto forma predrokovania vybraných tém by mala byť zachovaná aj v programovom období 2021-2027?“



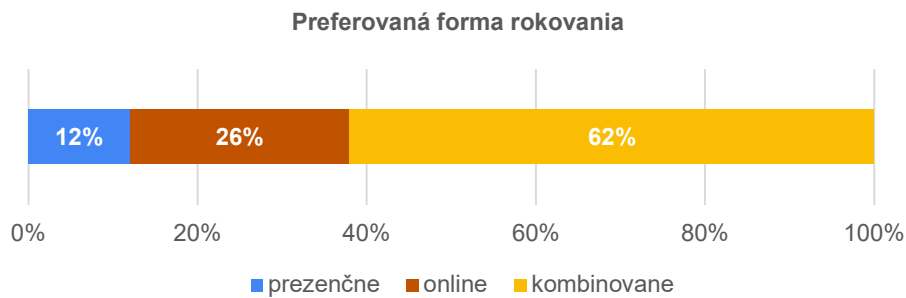
Polovica členov vyjadruje ochotu byť členom pracovnej skupiny, štvrtina preferuje nomináciu inej osoby a štvrtina záujem neprejavuje. Otázka znela: „Mali by ste záujem o členstvo v takejto pracovnej skupine?“



Ďalšia otvorená otázka dopĺňala zisťovanie záujmu o členstvo v pracovnej skupine: „Ak považujete za potrebné zapájať sa do činnosti pracovných skupín pri Komisii, uveďte Vaše očakávania“. Uvádzané odpovede sa týkajú hlavne informovanosti: „detailnejšie oboznámenie sa s projektami/výzvami, oboznámenie sa so spôsobom riešenia jednotlivých oblastí v celkovom kontexte, ujasnenie si deliacich línií“, „diskusiou k navrhovaným zámerom by sa dalo predísť niektorým pripomienkam v rámci pripomienkového konania“, „lepšie a adresnejšie nastavenia tém na rokovanie“, „podrobnejšie objasnenie niektorých návrhov“.

Pri otázke: „Ktoré ďalšie organizácie/inštitúcie by mali mať podľa Vás zastúpenie v Komisii v novom programovom období 2021–2027?“ viacerí respondenti uvádzajú potrebu zvýšenia zastúpenia MVO sektora, zástupcov akademickej obce, prípadne „prizývať aj hosťujúce subjekty podľa vecnej príslušnosti k danej téme stretnutia“, pričom sa „opierať o audit relevantnosti.“

Iba každý desiaty člen preferuje rokovanie Komisie prezenčnou formou. Ostatní uprednostňujú kombinovanú alebo len online formu.



Záverečná otázka dotazníka umožňovala členom formulovať návrhy na zlepšenie činnosti Komisie. Viacerí členovia uvádzajú „*participatívne a precízne plánovanie frekvencie/dátumov a obsahov práce Komisie*“, očakávajú „*širšie možnosti konzultácií v predpripravenom konaní*“, prípadne „*pred dôležitejšími návrhmi a rozhodnutiami užšie stretnutie odbornej pracovnej skupiny*“. Okrem návrhu prehodnotenia účasti neaktívnych členov, prípadne takých, ktorí opakovanne nehlasujú, bola pri tejto otázke formulovaná potreba profesionalizácie a udržateľnosti komisie cez finančné kompenzácie: „*Rozhodne nie je možné, pokiaľ máme pracovať kvalitne, aby komisia fungovala ako dobrovoľnícky spolok. Členovia majú podobne ako poslanci zastupovať záujmy rôznych skupín a sledovať ich vývoj, pýtať sa na NP a žiadať vysvetlenia. Ale ľudia v MVO to nemôžu robiť v pracovnej dobe. Čiže musia prerušiť pracovnú dobu a to ich stojí nemalé financie. (...) Nie je to udržateľné pre nás.*“ Jeden z účastníkov prieskumu prejavil pranie užšej spolupráce: „*od sekretariátu som neraz dostal naozaj fundované odpovede a informácie. Nemám pocit, že by sekretariát niekedy ignoroval požiadavky. Veľmi by mi dobre padlo, ak by sme si aj s riadiacimi pracovníkmi mohli vymieňať emaily s väčším porozumením. Mám pocit, že mne sa zatiaľ nepodarilo dostať do tohto štádia spolupráce a verím, že by to hodne prispelo ku kvalite práce.*“

Návrhy opatrení

Deväťdesiatpercentná spokojnosť respondentov s kvalitou komunikácie komisií, podobne pozitívne hodnotenie využitia stanoveného času počas rokovaní, tiež dostatočného priestoru na diskusiu poukazujú na celkovú spokojnosť členov s prácou Komisií.

Kvalitatívne, aj kvantitatívne hodnotenia prinášajú niekoľko oblastí, ktoré je potrebné reflektovať pri plánovaní práce komisií v ďalšom programovom období:

- **Dôraz na aktualizáciu dokumentov.** Pri opakovaných zámeroch projektov, prípadne pri ich pokračovaniach je potrebné komisiám objasniť, v čom sú prípadné zmeny oproti pôvodným materiálom. Takisto to môže platiť pre celkové zdôvodnenie výberu riešenia danej oblasti riešení v národnom projekte.
- **Dodržiavanie harmonogramu počas stretnutí.** Rokovania online formou sú pozitívne hodnotené a očakávané aj v ďalšom období. Členovia očakávajú detailné oboznámenie sa s kontextom návrhov, tiež dostatočný priestor pre diskusiu, zároveň dodržanie vymedzeného času na stretnutie.
- **Pokračovanie činnosti pracovných skupín.** Členovia komisií hodnotia pozitívne existenciu a fungovanie pracovných skupín. Tri štvrtiny z nich sa chce zúčastňovať na pracovných skupinách osobne, alebo cez nomináciu inej osoby z inštitúcie, ktorú zastupujú.

Príloha: Znenie otázok formulára

Analýza činnosti Komisie pri Monitorovacom výbore

Ako dlho ste členkou/členom, pozorovateľom/pozorovateľkou Komisie?

- menej ako rok*
- jeden až tri roky*
- štyri a viac rokov*

V Komisii zastávam pozíciu:

- člen/členka*
- pozorovateľ/pozorovateľka*

Aký sektor v Komisii zastupujete?

- štátna/verejná správa alebo samospráva*
- mimovládne neziskové organizácie*
- súkromný sektor*

Ohodnoťte kvalitu komunikácie riadiaceho/sprostredkovateľského orgánu s členmi a pozorovateľmi Komisie. (dostatočné množstvo informácií, spolupracujúca atmosféra, efektívnosť, ...)

- výborná*
- chválitebná*
- dobrá*
- dostatočná*
- nedostatočná*
- iné:*

Ohodnoťte využitie stanoveného času počas rokovania Komisie.

- výborné*
- chválitebné*
- dobré*
- dostatočné*
- nedostatočné*
- iné:*

Nakoľko je pre Vás forma prezentovania zámerov národných projektov na rokovaní Komisie zo strany gestorov dostatočná? (Ak sú potrebné zmeny, prosím uveďte v možnosti "iné")

- formu prezentovania hodnotím bez väčších výhrad*
- prezentovanie zámerov je väčšinou slabé*
- iné:*

Ako hodnotíte stanovené termíny na predloženie pripomienok k zámerom národných projektov?

- krátke
- dlhé
- primerané

Mali ste počas zasadnutia Komisie vytvorený dostatočný priestor na diskusiu o navrhovaných zámeroch národných projektov/základných rámcov pre dopytovo - orientované výzvy?*

- väčšinou áno
- väčšinou nie
- iné:

Potrebovali by ste predložiť viac doplňujúcich materiálov na rokovania Komisie? Ak áno, aké?

Vaša odpoveď

Považujete pozíciu pozorovateľa Komisie (tzn. bez hlasovacieho práva) za efektívnu a mala by byť takáto pozícia prenesená aj do zastúpenia v Komisii, resp. obdobnej platformy v programovom období 2021-2027?

- áno
- nie
- neviem

Súčasťou práce niektorých Komisií je organizovanie pracovných skupín/okruhlych stolov. Myslíte si, že táto forma predrokovania vybraných tém by mala byť zachovaná aj v programovom období 2021-2027?

- áno
- nie
- neviem

Mali by ste záujem o členstvo v takejto pracovnej skupine?

- áno, osobne ako člen Komisie
- áno, nomináciou inej osoby z inštitúcie, ktorú zastupujem
- nie

Ak považujete za potrebné zapájať sa do činnosti pracovných skupín pri Komisii, uveďte Vaše očakávania:

Vaša odpoveď

Ktoré ďalšie organizácie/inštitúcie by mali mať podľa Vás zastúpenie v Komisii v novom programovom období 2021–2027?

Vaša odpoveď

Akú formu rokovania Komisie preferujete?

- prezenčne*
- online*
- kombinované*

Uvedte prosím ďalšie návrhy na zlepšenie činnosti Komisie.

Vaša odpoveď

